**“Wat betekent gepersonaliseerd leren voor het arrangeren van je lesprogramma (doorlopende leerlijn)? “ – Opbrengsten uit het 2e tafelgesprek**

* Doorlopende leerlijn ook kijken naar vervolgonderwijs en met de leerlingen keuzes maken; rooster in de gaten houden om je docenten te faciliteren; goede afstemming met collega's  en roostermaker. Voor docenten betekent dat veel schakelen en veel kennis hebben.
* Goed leerlingvolgsysteem en duidelijk in kaart brengen waar de leerling naar toe wilt in relatie tot de leerdoelen. Als je gaat werken vanuit leerdoelen heb je een goed systeem nodig om de leerling te volgen.
* Arrangeren van je lesprogramma is eigenlijk veel breder nl het arrangeren van je onderwijs in zijn geheel. Dat maakt dat de discussie breder getrokken dan alleen de groep D&P.
* Ieder team is een eiland – lastig, omdat leerlingen hier geen voordeel mee doen. Deze situatie doorbreken kost tijd en is lastig
* Kost tijd veel klaarzetten, opdrachten moet je anders in elkaar steken om leerlingen individueel laten werken. Variatie aan mogelijkheden vraagt tijd
* Hoe meet je de persoonlijke groei van de leerlingen in hun eigen traject, mogelijkerwijs zelf eindtermen loslaten. In samenwerking met het MBO bekijken welke mogelijkheden er zijn voor individuele leerlijnen en welke stappen je moet ondernemen. Dit vergt veel overleg en echt samen werken.
* Binnen D&P is het al mogelijk, maar je moet wel bestaande structuren loslaten bv. indeling klaslokaal, roosters en eindtermen, slechten van barrières is belangrijk in deze.
* Differentiëren binnen de lessen, lukt wel.
* Arrangeren -> nulmeting per onderdeel en dat je je lesprogramma in blokjes opknippen en in blokjes aanbieden en dat is organisatorisch lastig (adaptief onderwijs). Betekent nogal wat voor je rooster.
* Oplopen tegen het examen, terwijl leerlingen daar niet hun passies hebben liggen. Examen mag ook gepersonaliseerd worden, echter eindtermen liggen vast.
* Leerling kan zijn eigen leerroute bepalen - docent krijgt een andere rol -> aansturen op tempo.
* Juiste moment juiste materiaal bij de leerling zien te krijgen, kleine groepjes leerlingen, delen van leerarrangementen. Denken vanuit de leerling impliceert goed geformuleerde einddoelen en de school biedt meer dan allen het eindexamen.
* Differentiëren is al lastig genoeg. In de huidige schoolstructuur is dat niet mogelijk, terzijde de minor is ook niet gepersonaliseerd en als we dat belangrijk vinden waarom gebeurd dit dan ook niet.
* Doorlopende leerlijn komen in klas 3 met hun verschillende voorkennis en dat levert een probleem op, het zou al heel wat zijn als alle leerlingen met dezelfde voorkennis in leerjaar 3 beginnen.
* Wat kunnen de avo-vakken hierin betekenen om samen met D&P goede doorlopende leerlijnen te bedenken.
* Het lesprogramma moet er staan in verschillende niveaus, vereist flexibiliteit van de docent.
* Moet passen in de visie van de school, randvoorwaarden moeten in orde zijn. Als het van te voren niet goed staat en voorbereid is wordt het een mislukking.
* Je kunt pas iets goed neerzetten als je ook een goed fundament hebt
* Binnen het Vernieuwd VMBO kun je het ook goed neer zetten met je keuzevakken, alles binnen bepaalde kaders. Organiseerbaarheid en betaalbaarheid vormen hierin wel een uitdaging. Als je je klassenmanagement niet in orde hebt, kun je moeilijk differentiëren of personaliseren.
* Door dat je blijft ontwikkelen, neem je de leerling mee naar het einde toe. Je moet als docent verschuiven van begeleid, geleid naar zelfverantwoordelijkheid van het leerproces van de leerling
* Tijd nodig om te ontwikkelen en door-ontwikkelen, organisatie moet er klaar voor zijn. LOB en keuzevakken kunnen daar een rol in vervullen.